

## Reactienota Aanpassingen verkeer rond basisschool de Mandt

Datum: 7 november 2023

Consultatie via Plan Breda, van 3 augustus t/m 26 september 2023

### Reactie 1

Op het plan is te zien dat het fietspad langs de burgemeester Verdaasdonkstraat verdwijnt. De straat is de toegang tot de wijk, waar dus al het verkeer langskomt. Dit maakt het een drukke straat. Op dit moment is dat ook de situatie aan het einde van deze straat waar het relatief rustig is. Maar ook hier ontstaan onveilige situaties. Daarom is het wenselijk het fietspad te laten liggen. Een apart fietspad verhoogd de veiligheid enorm. Auto's blijven te hard rijden, houden geen afstand van fietsers en fietsers hebben nou eenmaal niet altijd verlichting of stoppen onverwachts. Hoeveel handhaving acties, drempels of campagnes er ook zijn. Een fietspad zorgt voor een veilige plek voor fietsers waar ook bijvoorbeeld kinderen of volwassen na een paar biertjes veilig kunnen fietsen. Als de gemeente duurzaamheid wilt stimuleren is het fietspad behouden een simpele en makkelijke actie. In het plan zoals het nu is getekend verdwijnt het fietspad om plaats te maken voor parkeervakken voor de auto's. En zonder de mogelijkheid veilig te fietsen wordt de verleiding groter toch 'gewoon' in de auto te stappen die voor de deur staat. Pas het in de nieuwe wijk om de fiets zo weg te ontwerpen? Ik kon mij voorstellen dat is bedacht dat fietsers langs het water gaan fietsen. Mocht dit het geval zijn dan worden vooral vrouwen ontmoedigd 's avonds te fietsen, die weg is donker en eenzaam. Daarnaast is deze route vanaf het begin van de Burgermeester Verdaasdonkstraat, richting de fiets snelweg langs de busbaan, een omweg. Hopelijk kan het fietspad blijven en blijft veilig fietsen in de wijk mogelijk.

### Antwoord reactie 1

Het fietsgebruik in de wijk Bouverijen wordt zeker gestimuleerd. Daartoe zijn in zowel noord-zuid (Oeverzwaluwpad) als oost-west (Lange Vuchtpad) richting utilitaire fietspaden voorzien in de stedenbouwkundige verkaveling. Alle overige wegen in het gebied zijn erftoegangswegen (ETW30). Bij dit type weg is menging van verkeer één van de belangrijkste kenmerken. Een eigen plek voor de fietser hoort niet bij een dergelijke weg en zal daarmee de landelijke herkenbaarheid teniet doen (Duurzaam Veilig principe). Het verblijven staat op een ETW voorop. Het is dus aan de fietser zelf de keus gebruik te maken van deze erftoegangswegen of van het utilitaire fietsnetwerk.

Vrij liggende fietspaden langs een verblijfsgebied zijn niet wenselijk. Dat heeft invloed op voorrangssituaties maar ook op gereden snelheden door gemotoriseerd verkeer. Omdat dit verkeer dan geen rekening hoeft te houden met fietsers zal de gereden snelheid hoger worden.

In verband met de veiligheid is er gedurende de bouw van de wijk gekozen om een tijdelijk vrij liggend fietspad aan te brengen om zodoende het fietsverkeer van het bouwverkeer te scheiden. In de definitieve situatie zal de asfalt bouwweg vervangen worden door een klinkerstraat met plateaudrempels, zoals de Burgemeester Verdaasdonkstraat ook ten noorden van de kruising met Geerveld is aangelegd.

In de stedenbouwkundige verkaveling en inrichting van de openbare ruimte is er daarnaast geen ruimte meer om vrij liggende fietsvoorzieningen van voldoende formaat toe te voegen. Dit zal ten koste gaan van openbaar groen en parkeergelegenheid, waardoor er niet meer aan de parkeerbalans wordt voldaan.

### Reactie 2

Hoe wordt de veiligheid van de voetgangers verbeterd van het voetpad parallel aan de Branderij? Deze moeten nu 2x oversteken over de haal en breng route en het bouwverkeer. Hiervoor kruisten ze geen enkele verkeersstrook richting school, enkel de uitrit van de parkeer plaats.

#### Antwoord reactie 2

In de huidige situatie moet er ook 2x een verkeersstrook worden overgestoken, namelijk 1x Kriekenstraat t.p.v. de woningen en 1x Kriekenstraat t.p.v. de parkeervakken.

#### Reactie 3

Wat een mooie verbeterpunten ten aanzien van de verkeersveiligheid. Goed dat hier eindelijk actie in ondernomen wordt. Wat wij nu echter in deze plannen missen is dat er wél wordt gedacht aan de veiligheid vanaf Espakker (vanaf woonhuis 42 tot aan de fietsstraat/Kriekenstraat) maar dat er helaas niet gedacht is aan de aanvoerroute hierheen, dat wil zeggen; al het verkeer wat rond de schooltijden door de Aanstede rijdt en daarbij géén rekening houdt met de 30 km zone. Het is vaak erg druk op de Aanstede en Espakker en het is levensgevaarlijk hoe hard ouders 's morgens en 's middags hier door de Aanstede en Espakker rijden om hun eigen kind maar z.s.m. op school af te kunnen zetten. Als er dan verbeterpunten worden aangebracht op de Espakker (plan 2) dan wordt het nog meer gestimuleerd om je kind af te zetten op de Espakker (en dus komt er mogelijk nóg meer verkeer door de Aanstede/Espakker). Overigens rijden de auto's niet alleen rond schooltijden heel hard, je zou voor de grap eens na werktijd moeten komen flitsen!! Graag zouden we zien dat ook de veiligheid op de Aanstede en het eerste stuk Espakker meegenomen wordt in de veiligheidsplannen, denk hierbij aan drempels of wegversmallingen. We zien uw reactie graag tegemoet. PS, kijk ook meteen even naar de veiligheid bij de bocht Espakker ter hoogte van fietspad/Espakker 42. Die bocht is voor kinderen op een fiets NIET te overzien vanwege geparkeerde autos'en een hoge heg, en zeker met zoveel autoverkeer erg gevaarlijk.

#### Antwoord reactie 3

Dit deel valt buiten het project Bouverijen, het zal worden opgepakt door de afdeling Mobiliteit. De gemeente zal met een voorstel komen om de situatie op de Aanstede/Espakker te verbeteren. Dit voorstel zal worden besproken met de buurt. Zodra hierover een akkoord is bereikt, zal een en ander in gang worden gezet om deze aanpassingen te realiseren.

#### Reactie 4

Misschien dat u in al deze plannen ook "Racebaan de Aanstede" kan opnemen. Hier scheuren aso's regelmatig met gierende banden door de bocht en verder met zeker 100 km verder, richting de Espakker. Misschien kan hier ook eens iets aan gedaan worden, vooral ook omdat hier veel jonge kinderen wonen.

#### Antwoord reactie 4

Dit deel valt buiten het project Bouverijen, het zal worden opgepakt door de afdeling Mobiliteit. De gemeente zal met een voorstel komen om de situatie op de Aanstede/Espakker te verbeteren. Dit voorstel zal worden besproken met de buurt. Zodra hierover een akkoord is bereikt, zal een en ander in gang worden gezet om deze aanpassingen te realiseren.

#### Reactie 5

Mijn reactie is niet direct van toepassing op de aanpassingen van de verkeersstructuur rondom de Mandt, maar zijn meer gericht op de inrichting van de openbare ruimte van de Bouverijen als geheel. In de legenda staat een afbeelding voor 'speellocatie (indicatief)'. Het is dat in de legenda dit is opgenomen, want op de kaart zelf van de inrichting openbare ruimte is het zoeken naar de speellocaties. In totaal zie ik in de tekening 1 speellocatie ingetekend. Namelijk tussen de Witrikweg en de Boomweide. Ik ben me bewust van het feit dat er aan het Geerveld en de Branderij ook een speellocatie is, maar die "horen" bij de eerdere uitbreidingen van Teteringen.

Op basis van het gemeentelijk plan Spelen "Buitenspelen voor iedereen!" staat dat elke grote woningbouwontwikkeling (onduidelijk hoeveel woningen dat dan zou betekenen) minimaal 1 Topspeelplek moet hebben en dat vanaf elke woningbouwontwikkeling van 10 woningen gezocht moet worden naar een buurtspeelplek. Daarnaast staat er in het beleid bij het afwegingskader "herinrichting of nieuwe speelplek" dat binnen 400 meter van de locatie een speellocatie geen andere locatie is die bereikbaar is zonder barrières. Dit impliceert dat de wens van de gemeente is dat binnen 200 meter van een woning zonder barrière een speellocatie bereikbaar zou moeten zijn. Echter in het huidige ontwerp van de openbare ruimte wordt dit ruim niet gehaald. Sterker nog, in het gedeelte ten zuiden van het Lage Vuchtpad en ten westen van de Burgemeester Verdaasdonkstraat is geen enkele speelmogelijkheid opgenomen. Dus is er vanuit deze woningen geen speellocatie bereikbaar zonder dat een barrière moet worden overgestoken. Bij deze dan ook de oproep om jullie speel- en bewegingsexperts nog eens kritisch te laten kijken naar de wijk en nog goede speelplekken voor kinderen in te laten richten. En graag op korte termijn, want er wonen veel jonge kinderen nu al in de wijk. Die willen ook graag spelen en kunnen niet nog 5 jaar wachten tot de speellocaties zijn ingericht.

#### Antwoord reactie 5

Het klopt dat er 1 speellocatie op tekening staat, tussen de Witrikweg en de Boomweide, deze is recent geplaatst. Aan Geerveld en Branderij hebben deze 2 speellocaties juist door de gemeente vanwege de aanleg van de woonwijk Bouverijen een upgrade gehad naar een topspeelplek.

In het gemeente plan Spelen staat inderdaad dat elke grote woningbouwontwikkeling minimaal 1 topspeelplek moet hebben. Dit is alleen bij een los plan aan de orde. In het beleid staat ook dat wanneer meer dan 10 woningen worden gebouwd de check moet worden gedaan. En dat hebben we bij de Bouverijen gedaan. Er is besloten de 2 bestaande speelplekken aan Geerveld en Branderij te upgraden naar een topspeelplek.

Verder staat in het plan dat bij kleinere woningbouwprojecten van minimaal 10 woningen we kijken of het mogelijk is een buurtspeelplek toe te voegen. Ook hier houden we rekening met de aanwezigheid van andere buurtspeelplekken in de omgeving met barrières zoals wegen of water.

Het is niet de juiste conclusie dat binnen 200 meter van een woning zonder barrière een speellocatie bereikbaar zou moeten zijn. In het beleid staat dat bij de afweging of we een nieuwe speelplek aanleggen in een bestaande wijk er binnen 400 meter geen andere speelplek bereikbaar is vanuit een woning. De 2 topspeelplekken aan Geerveld en Branderij voldoen nagenoeg aan deze 400 meter. Dat wordt aangegeven dat de afstand ruim niet wordt gehaald, komt omdat we van 400 meter moeten uitgaan en niet de 200 meter. Verder wordt de Burgemeester Verdaasdonkstraat niet gezien als barrière omdat dit een 30 km zone is.

Kortom, we voldoen met de 2 topspeelplekken, op basis van het gemeentelijk plan Spelen. En als aanvulling is er een speeltoestel en wordt een speelweide aangelegd tussen Witrikweg en Boomweide.

#### Reactie 6

Beste gemeente, Naast hardrijders zijn er ook veel foutparkeeders te vinden. Dagelijks wordt er op fiets- en voetpaden geparkeerd. Kan daar ook iets voor geregeld worden? Bijvoorbeeld van die kleine piramides aan de rand van de weg?

#### Antwoord reactie 6

Het betreft nog een tijdelijke inrichting. In de definitieve inrichting van de Burgemeester Verdaasdonkstraat worden er langspaarvakken gerealiseerd. Piramides zijn geen wenselijke oplossing. Wat betreft de foutparkeeders, hierop wordt gehandhaafd.

#### Reactie 7

In punt 1 van 7 wordt gesproken over parkeerhavens in de Espakker. Ik citeer: Op deze plek wordt geen Kiss and Ride strook toegevoegd omdat dit het gebruik van de Espakker zou promoten, hetgeen waarschijnlijk tot meer overlast gaat leiden. Het afzetten van kinderen is hier gewoon mogelijk langs de bestaande trottoirband en parkeervakken. Echter speciale voorzieningen worden er niet voor getroffen. Helaas zijn hier geen parkeervakken. Het aanleggen van deze parkeervakken zou volgens mij erg nuttig zijn. Nu wordt er alleen maar op de stoep geparkeerd. Als voetganger wordt je vaak verplicht om op de weg te gaan lopen. Parkeren op de stoep is volgens mij niet toegestaan. Handhaving doet hier niets aan.

#### Antwoord reactie 7

Parkeren langs de band voldoet hier. Echter zijn automobilisten geneigd half op het trottoir te parkeren omdat men vreest dat het te smal is. Daardoor ontstaat juist een twijfelmaat. Volledig op de rijbaan parkeren is bij wet geregeld. Een korte handhaving zou effectief kunnen zijn. Op deze locatie zijn meerdere controles van handhaving.

#### Reactie 8

Alle verkeerskundige aanpassingen rondom basisschool de Mandt en de Burgemeester Verdaasdonkstraat zien er goed uit. Erg blij mee en fijn dat de gemeente ook in reeds gerealiseerde gebieden blijft nadenken over verbeteringen van de leefomgeving!

#### Antwoord reactie 8

Dank u wel voor de positieve feedback!

#### Reactie 9

Belangrijk om de snelheid in Espakker, Aanstede aan te pakken met goede fietsvoorzieningen.

#### Antwoord reactie 9

Dit deel valt buiten het project Bouverijen, het zal worden opgepakt door de afdeling Mobiliteit. De gemeente zal met een voorstel komen om de situatie op de Aanstede/Espakker te verbeteren. Dit voorstel zal worden besproken met de buurt. Zodra hierover een akkoord is bereikt, zal een en ander in gang worden gezet om deze aanpassingen te realiseren.

#### Reactie 10

Wij hebben via het plan vernomen dat er in onze straat en wel te verstaan voor onze deur een drempel zal worden geplaatst. Dit baart onze grote zorgen, dit doordat hierdoor nog meer trillingen zullen ontstaan welke wij nu al voelen tot in ons huis. Momenteel worden de trillingen veroorzaakt door het slechte wegdek (kuilen en verzakkingen in de weg door het welbekende verouderde riool) waardoor het gewone verkeer al trillingen veroorzaakt, laat staan de bussen van diverse bezorgingsdiensten en vrachtverkeer (vuilniswagens) die door de straat rijden. Verder zal het "Olifantenpad" waar momenteel sprake van is door daadwerkelijk aan te leggen als looppad de mensen doen aanmoedigen bij ons in de straat te parkeren. Onze straat is smal en ook nog een 2 richtingsverkeer, wat dagelijks leidt tot bijna ongelukken doordat mensen gewoonweg geen geduld hebben en niet normaal 30 km per uur kunnen rijden. Het lijkt ons dan ook wenselijk dat er nogmaals naar het plan gekeken moet worden.

#### Antwoord reactie 10

Door het toevoegen van een drempel zal de snelheid afnemen en daardoor ook de trillingen. De ervaring leert dat bij het instellen van eenrichtingsverkeer de snelheid toeneemt. Dat heeft dus niet onze voorkeur. Daarbij komt dat er andere (ongewenste) routes ontstaan omdat verkeer een andere route moet rijden. Verder zorgt het aanbrengen van de drempel en verharding t.p.v. het olifantenpad

voor een veiligere verbinding met de achterliggende wijk naar De Mandt voor de voetgangers en de naar schoolgaande kinderen. De vorm van de drempel is volgens de CROW-richtlijnen. Door het CROW is uitvoerig onderzoek naar de sinus-vorm van de drempel gedaan. En deze zijn juist zo ontworpen dat ze geen hinder veroorzaken.

#### Reactie 11

Bewoners Espakker wensen graag een toegewezen parkeerplaats in het openbaar gebied, vanwege de parkeerdruk door de school. Men maakte melding van kapotte straatlantaarns op het parkeerterrein voor de school.

#### Antwoord reactie 11

Als gemeente worden er geen parkeerplaatsen toegewezen aan particulieren, tenzij het een mindervalideparkeerplaats betreft. De openbare verlichting op het terrein van De Mandt is in beheer van de gemeente Breda. Er is inmiddels intern contact opgenomen met de onderhoudsaannemer om de openbare verlichting te herstellen.

#### Reactie 12

Q1: Ten eerste vind ik het zeer zonde dat wij niet uitgenodigd waren, dat wel op de bijeenkomst beloofd was. Een zeer gemiste kans.

Q2: Ten eerste het doortrekken van de Kriekenstraat is volgens mijn niet erg slim, want je krijgt nu een racebaan om de kinderen naar school te brengen.

Q3: Ook de ingang van de school aan de zijde Burgemeester Verdaasdonkweg is niets mee gedaan. De ouders blijven op de fietspad parkeren, omdat ze te lui zijn om te ver te moeten lopen om hun kinderen af te zetten. Waarom worden dat geen parkeerplaatsen gecreëerd, zodat de mensen gewoon kunnen parkeren. Of komen er elke morgen handhavers om eens boetes uit te gaan schrijven. eventueel langs groenstrook Rietbrink en Vuchterhage pad. Ik hou mijn hard vast zoals het nu gedaan gaat worden.

Q4: De volgende vraag is: Hoe gaat het geregeld worden met het bouwverkeer? Als de vrachtwagens tegelijkertijd komen als dat de ouders hun kinderen komen halen of brengen gaat er een hele gevaarlijke situatie ontstaan. Word er hier ook de aandacht aan gegeven.

Q5: Volgende vraag is: hoe staat het met de voertuigen van de bouwvakkers. Wij hebben hier al een parkeerprobleem en dat wordt erger als de bouwvakkers gewoon de wagens in de wijk neer dropen. Nu er nieuwbouw komt, worden er te weinig parkeerplaatsen geregeld. Als er bezoek komt gaat het drastisch uit de hand lopen. Hoe gaan jullie dat oplossen. Op deze locatie in Teteringen hebben wij gewoon drastisch parkeerplaatsen tekort. Ik ben benieuwd op jullie reactie.

#### Antwoord reactie 12

A1: Uw straat heeft een uitnodiging gehad voor de bewonersavond. Heel zuidwest Teteringen tot aan de Oosterhoutseweg heeft een BredaBericht ontvangen.

A2: Ten opzichte van de bestaande situatie met de keerlus wordt de Kriekenstraat maar een paar meter langer direct gevolgd door een haakse bocht. De snelheid zal daarom niet veel hoger zijn dan nu het geval is. Omdat er nu een doorgaande route wordt gecreëerd zal de doorstroming van het gemotoriseerd verkeer worden bevorderd wat zorgt voor minder overlast.

A3: In de definitieve inrichting komen er langsparkeervakken in de Burgemeester Verdaasdonkstraat aan de zijde van de woningen. Van fout parkeren op het fietspad is dan geen sprake meer. Ook zal hier een zebrapad worden aangelegd in de Burgemeester Verdaasdonkstraat. Ter plaatse van de ingang van de school aan de Burgemeester Verdaasdonkstraat is een plein gecreëerd voor het halen en brengen van de ouders, die met de fiets komen. Met de nieuwe routing voor het halen en brengen wordt er meer opstelruimte gecreëerd. Vanuit de school zal nadrukkelijk aan de ouders worden meegegeven dat ze de aangegeven routing moeten gebruiken voor het halen en brengen van de kinderen.

A4: Jazeker wordt hierover nagedacht. Met de ontwikkelaar Alwel wordt vastgelegd dat er tijdens het halen en brengen geen bouwverkeer mag plaatsvinden.

A5: Helaas is overlast gedurende de bouw niet geheel te voorkomen. In de definitieve situatie voldoet het aantal parkeerplaatsen aan het parkeerbeleid van de gemeente Breda.

#### Reactie 13

Ter plaatse van overzijde voordeur van onze woning is een stoep. Hier parkeren bijna iedere dag mensen die hun kinderen wegbrengen/ophalen. Hierdoor rijden mensen over de stoep voor onze woning (die ligt gelijk met de weg) en hierdoor werd onze zoon laatst pas bijna aangereken.

#### Antwoord reactie 13

Wat betreft de foutparkeerders, hierop wordt gehandhaafd. We gaan bekijken of we door middel van een aanpassing in de inrichting van de openbare ruimte tot een oplossing kunnen komen. Aangezien het hier ook een containeropstelplaats betreft moet deze ruimte beschikbaar en bereikbaar blijven.

#### Reactie 14

De Mandt en de bewoners van de Aanstede hebben hetzelfde probleem, de verkeersveiligheid waar PlanBreda nu een aantal voorstellen voor heeft ontwikkeld. De kern van het probleem is het naar school brengen van de kinderen, vooral bij slecht weer. De door ons geproduceerde nota hebben we verzonden naar [plan@breda.nl](mailto:plan@breda.nl) (zie hieronder). Wij begrijpen dat een groot deel buiten uw "plangebied" gaat maar hopen dat u dit binnen de gemeente met collegae op zult nemen. Ik zal proberen op 12 september dit toe te lichten.

Betreft verkeersveiligheid schoolkinderen en bewoners Aanstede.

Ik schrijf dit mede namens de bewoners van de Aanstede. Wij hebben kennis genomen van het veiligheidsplan rondom de Mandt voor onze schoolgaande jeugd. Dat lijkt een prima plan maar wij hebben toch de indruk dat er te weinig is gedacht aan het autoverkeer, het brengen en halen vooral als het regenachtig weer en of erg koud is. We hebben het hier over een gezamenlijk probleem voor de schoolkinderen en voor de bewoners van de Aanstede en Espakker.

Elke ochtend, vooral bij minder gunstig weer wordt de Aanstede gebruikt als racebaan. Wie heeft het eerst zijn kind afgezet bij de school. Hoe goed bedoeld, hier helpt een nieuwe oversteekplaats niet tegen. Haastige ouders denken alleen aan hun eigen kind in de auto. Er moet meer gebeuren. Het is van belang dat verkeer dat vanaf de Oosterhoutseweg de Aanstede op komt rijden onmiddellijk wordt afgeremd. Let wel het gaat hier om een officiële 30 km zone.

Een positieve invloed op snelheidsbeperking zijn de verhoogde kruisingen. Ik stel voor om alle kruisingen en aftakkingen naar parkeerplaatsen via een verhoogd wegdek en dus verkeersdrempels te laten gaan. We hebben het dan over Aanstede/Voorste Brand/Branderij, de aftakking naar parkeerplaats tussen Aanstede 7 en 11, de aftakking naar parkeerplaats tussen nr 20 en 22, de overgang Aanstede/Espakker/Espakker-rood, de Espakker/Bosbeemd, Espakker tussen nr 26 en 28, Espakker/Branderij, fietspad Kriekenstraat en de nieuwe oversteekplaats bij de Gaarshof.

De kruising Aanstede/Branderij/Voorste Brand is onduidelijk. Het zou hier veel helpen als de Voorste Brand net als de Branderij op de Aanstede als een uitgang met drempel wordt omgevormd. Dan is duidelijk wie voorrang heeft omdat dit de enige manier is om het verkeer af te remmen. Ik noem dit zo uitgebreid. Daarbij hoop ik dat dit foutieve gebruik zich verplaatst naar de officiële route van de Verdaasdonkstraat.

Wij begrijpen goed dat al deze werkzaamheden niet in de financiële ruimte passen die u in dit project ter beschikking is gesteld. Het is dan ook van belang dat dit in de planvorming van de herziening van het wegensysteem van Teteringen wordt opgenomen. Voorwaar een belangrijke vraag dus.

Als deze wegaanpassing niet helpt, dan is er maar één methode over: een inrijverbod tussen 8.00 uur en 8.45 uur voor het stuk Espakker-Branderij/Kriekenstraat vanaf de Aanstede.

#### Antwoord reactie 14

Dit deel valt buiten het project Bouverijen, het zal worden opgepakt door de afdeling Mobiliteit. De gemeente zal met een voorstel komen om de situatie op de Aanstede/Espakker te verbeteren. Dit voorstel zal worden besproken met de buurt. Zodra hierover een akkoord is bereikt, zal een en ander in gang worden gezet om deze aanpassingen te realiseren.

#### Reactie 15

Q1: Ik ben het niet eens met het feit dat hier een doorgaande weg gaat komen. Het wordt er alleen maar onveiliger op. Auto's gaan te hard rijden en letten nergens op. Een paar ideetjes: ouders opvoeden m.b.v. politie/handhaving, er kan ook geparkeerd worden achter de huizen aan de Burgemeester Verdaasdonkstraat.

Q2: Bord verboden te parkeren herhalen aan het begin van de straat. Ik denk dat er al veel opgelost wordt als dit gedaan wordt.

Q3: Verder heb ik wel een vraag: zou onze oprit vóór onze oprit kunnen komen te liggen?

Q4: En is het mogelijk om einde voetpad een verlaagde trottoirrand komt? Voor nu is dit het even.

#### Antwoord reactie 15

A1: Omdat er nu een doorgaande route wordt gecreëerd zal de doorstroming van het gemotoriseerd verkeer worden bevorderd, wat zorgt voor minder overlast. Een betere afwikkeling is veiliger maar kan inderdaad autogebruik aantrekkelijker maken. Via de school worden de ouders gewezen op hun parkeergedrag en verantwoordelijkheid bij het halen en brengen. Wat betreft de foutparkeerders, hierop wordt gehandhaafd door BOA's.

A2: Het is bewust een zone met een parkeerverbod om de hoeveelheid borden te beperken. Daarom wordt er niet in iedere straat een herhalingsbord geplaatst.

A3: De oprit (inritblokken) ligt al tegenover de oprit.

A4: Hier wordt een verlaagde band aangebracht.

#### Reactie 16

Q1: Fijn als er in plaats van de schijndrempels een andere oplossing komt voor het oversteekpunt bij de Kriekenstraat. Het elektriciteitshuisje daar blokkeert het zicht en hierdoor is oversteken erg gevaarlijk. Mogelijk echte drempels en een zebraapad?

Q2: Extra speeltuin aan de kant van de burgemeester Verdaasdonkstraat tegen de Waterdonken. Het is onveilig om de kinderen over te laten steken over de Burgemeester Verdaasdonkstraat naar speeltuin de Branderij of de speeltuin bij de Ganzendreef. Het zou een groen kindvriendelijk plan worden. Het is een wijk met enorm veel jonge gezinnen waarbij er te weinig buiten speel faciliteiten zijn.

#### Antwoord reactie 16

A1: In de definitieve inrichting wordt er een drempelplateau aangebracht en worden de bocht en rijbaan zodanig aangepast dat er meer zicht is in de bocht voorbij het trafohuisje. Zie het definitief ontwerp op PlanBreda.

We hebben de situatie nogmaals intern besproken en daarbij zijn de volgende verbeteringen naar voren gekomen. Het onkruid rondom de trafo is verwijderd (om het zicht in de bocht zo optimaal mogelijk te maken). Vooruitlopend op de definitieve inrichting wordt er tijdelijke verharding aangebracht rondom de trafo. Hierdoor wordt er meer opstelruimte voor overstekend verkeer gecreëerd. Ook kan er eventueel voor het trafohuisje langs worden gelopen, wat de zichtbaarheid bij het oversteken verbetert.

A2: Bouverijen is een groene wijk met diverse speelmogelijkheden voor kinderen (met en zonder speeltoestellen). Op basis van het gemeentelijke plan Spelen hebben juist de speellocaties aan Geerveld en Branderij door de gemeente vanwege de aanleg van de woonwijk Bouverijen een upgrade gehad naar een topspeelplek. De Burgemeester Verdaasdonkstraat is een 30 km zone en wordt niet gezien als barrière om deze 2 topspeelplekken te bereiken. Als aanvulling is in het plan Bouverijen recent een speeltoestel geplaatst en wordt een speelweide (gazon en 2 lage heuvels) aangelegd tussen Witrikweg en Boomweide. Meer speelgoedstellen zullen niet geplaatst worden in de Bouverijen.

#### Reactie 17

Deel 5 van het plan is een verslechtering, omdat het de ouders aanmoedigt in het gebruik van de auto en daardoor in het deel van de Kriekenstraat bij de even nummers meer verkeer en dus ook hinder, gevaar en overlast gaat geven (zowel voor bewoners als voor lopende en fietsende schoolkinderen). Het is nu al chaos, temeer omdat er amper wordt gehandhaafd.

#### Antwoord reactie 17

Het is altijd een afweging tussen faciliteren of ontmoedigen. Omdat er nu een doorgaande route wordt gecreëerd zal de doorstroming van het gemotoriseerd verkeer worden bevorderd, wat zorgt voor minder overlast. Een betere afwikkeling is veiliger maar kan inderdaad autogebruik aantrekkelijker maken. Via de school worden de ouders gewezen op hun parkeergedrag en verantwoordelijkheid bij het halen en brengen. Wat betreft de foutparkeerders, hierop wordt gehandhaafd door BOA's.

#### Reactie 18

Beste gemeente Breda, Vooropgesteld ben ik heel blij dat er actie ondernomen wordt op de verkeersveiligheid rondom de Mandt en de Burgemeester Verdaasdonkstraat in Teteringen. Het is namelijk hard nodig! De plannen worden dus positief onthaald, echter nog een paar punten van feedback. Ik zie namelijk nog enkele gevaarlijke kruispunten waar met de voorgestelde veranderingen nog te weinig winst wordt behaald. Gezien de vele kinderen in de wijk is dit echt een aandachtspunt. Ik heb al meerdere situaties gezien en zelf ondervonden waarbij het net niet mis ging. Op de vele kruispunten langs de Burgemeester Verdaasdonkstraat heeft rechts voorrang, echter heeft men dit niet door doordat de Burgemeester Verdaasdonkstraat geasfalteerd is en de zijstraten niet. Alleen bij de Kriekenstraat komt een markering die een drempel suggereert waardoor dit iets duidelijker zou zijn. De andere kruispunten wordt niets aan gedaan. Gezien het feit dat iedereen te hard rijdt en ook nog rechts geen voorrang geeft ontstaan gevaarlijke situaties. Afslag naar de Kriekenstraat: hier steken veel ouders en kinderen de Kriekenstraat over vanaf de stoep. Vanwege het elektriciteitshuisje is er weinig zicht, zowel voor overstekende voetgangers als voor automobilisten die afslaan naar de Kriekenstraat. In de ochtend is dit een ware stoet aan auto's die met spoed (want haast met wegbrengen van de kinderen naar school) de bocht om gaan. Vanwege de stroom aan auto's achter elkaar is hier al moeilijk op te anticiperen als voetganger. Als voetganger heb je voorrang bij het oversteken (recht door op dezelfde weg) maar niemand die hier gehoor aan geeft. Überhaupt, maar al helemaal met jonge kinderen (automobilisten zien ze niet eens door het elektriciteitshuisje) is oversteken hier heel gevaarlijk. Zelf ben ik hier met mijn kinderen van 5, 3 en 1 tot 2x toe bijna aangereden.



Het zou helpen de stoep langs de andere kant van het elektriciteitshuisje te leggen i.v.m. zichtbaarheid of hoge drempels zodat er minder hard gereden wordt. Tijdens mijn bezoek aan de informatie avond op 12 september heb ik hierover gesproken met een verkeerskundige van de gemeente Breda. Hier werd mij aangegeven dat er helemaal niets anders aan deze situatie te doen is dan wat nu is voorgesteld. Suggestie was dat ik een andere route neem om mijn kinderen naar school te brengen om deze gevaarlijke situatie te ontwijken. Dat lijkt mij de wereld op zijn kop en ik voel mij dan ook totaal niet serieus genomen. Het is afwachten tot het een keer echt mis gaat op de Burgemeester Verdaasdonkstraat. Ook de opmerking dat de situatie wel veiliger wordt als de definitieve straat wordt aangelegd vind ik ongepast, dat duurt nog 2 jaar. Ik hoop dat deze situatie opnieuw bekeken kan worden en er iemand komt kijken tijdens de start van de schooldag (op de werkdagen behalve woensdag).

#### Antwoord reactie 18

Het gegeven antwoord tijdens de informatieavond is gebaseerd op de (on)mogelijkheden in de bestaande situatie. Deze tijdelijke situatie gaat beter worden bij de definitieve inrichting. Dan worden er een plateaudrempel en een ruim trottoir gerealiseerd.

We hebben de situatie nogmaals intern besproken en daarbij zijn de volgende verbeteringen naar voren gekomen. Het onkruid rondom de trafo is verwijderd (om het zicht in de bocht zo optimaal mogelijk te maken). Vooruitlopend op de definitieve inrichting wordt er tijdelijke verharding aangebracht rondom de trafo. Hierdoor wordt er meer opstelruimte voor overstekend verkeer gecreëerd. Ook kan er eventueel voor het trafohuisje langs worden gelopen, wat de zichtbaarheid bij het oversteken verbetert.